

Текст · 9 апреля 2021, 13:35

Елизавета Нестерова,

Ожог через забрало. Участника протестов 31 января Павла Грин-Романова приговорили к 3,5 годам колонии

Следственный комитет [сообщил](#) о задержании Павла Грин-Романова 3 февраля. Тогда же СК опубликовал видео эпизода на Комсомольской площади и слова Грин-Романова о признании вины и раскаянии за содеянное.

В ролике, опубликованном СК, хорошо видно, что нацгвардеец в шлеме с опущенным забралом. Тем не менее, следствие утверждает, что у пострадавшего зафиксирован химический ожог глаз и конъюнктивы первой степени.

Embed Wrapper Not Realised

Embed Wrapper Not Realised

Embed Comment Not Realised

Обвинение по второй части 318 статьи УК в Москве предъявили только двоим участникам январских протестов — Грин-Романову и [Евгению Есенову](#), то есть следствие решило, что только они применяли к нацгвардейцам насилие, опасное для жизни и здоровья.

«Произошло это потому, что он (нацгвардеец) пошел и взял больничный. То есть временно — восемь дней — он был официально нетрудоспособен. На этот счет есть сомнения, потому что есть некоторая

неполнота в экспертизе, и мы просили признать ее недопустимым доказательством», — объяснил адвокат Грин-Романова Артем Немов.

Из материалов дела следует, что 31 января потерпевший сотрудник нацгвардии Терлецкий Д. Н. работал на акции протеста, где один из протестующих распылил ему в лицо перцовый баллончик.

На следующий день после акции он обратился за медицинской помощью в гражданское учреждение — больницу имени Боткина, но там ему не выдали «листок о нетрудоспособности». По словам самого потерпевшего, еще через день он обратился уже в ведомственную больницу, где необходимый листок ему выдали, и он восемь дней провел на больничном. Приглашенный стороной обвинения эксперт изучал только документы из ведомственной поликлиники, их он и описал для следствия и суда.

«Но в экспертизе нет ответа, например, на вопрос, почему в ведомственную поликлинику потерпевший обратился второго февраля, а больничный ему открыли с первого числа. Нам суд отказал в вызове этого эксперта, чтобы он пояснил, откуда взял, что именно с первого февраля сотрудник был нетрудоспособен. Я и в больницу имени Боткина отправлял адвокатский запрос, но думаю, они его даже не успели получить. Суд не захотел ждать и кого-либо послушать. Даже врача, который рассматривал непосредственно после инцидента. Нам же нужно было как-то оценить обоснованность

выдачи этого листка о нетрудоспособности», —
рассказал адвокат Немов.

Embed Wrapper Not Realised
Embed Wrapper Not Realised
Embed Wrapper Not Realised
Embed Wrapper Not Realised
Embed Comment Not Realised

Суд также не дал возможности в рамках рассмотрения дела по существу найти ответ на вопрос, почему гражданская больница не стала выписывать нацгвардейцу больничный листок, а ведомственная поликлиника — стала, добавил адвокат.

«Суду это оказалось просто неинтересно. Я сообщил о своих адвокатских запросах, подал ходатайства о вызове свидетелей и просил со стороны суда продублировать эти запросы, но нам во всем было отказано, — по словам адвоката Немова, сторона защиты за день рассмотрения дела успела подать 12 ходатайств и во всех суд им отказал, — Мы не ожидали, что надо будет так быстро заканчивать рассмотрение, у нас были еще дополнения, но они физически не успели дойти. Везли, например, из Украины, где Павел родился, характеристики положительные, этого судья тоже не захотела ждать. В экстренном порядке в перерыве распечатывали сканы в копию».

Еще один фигурант январского дела в Москве, которому ужесточили обвинение с первой части статьи 318 УК на вторую часть этой же статьи — 38-летний Евгений Есенов.

Про Евгения Есенова известно, что он женат

и воспитывает малолетнего ребенка, страдает эпилепсией. Его арестовали 26 января. Женщина, представившаяся «Медиазоне» родственницей Есенова, сказала, что 23 января он шел отмечать день рождения в кафе и не участвовал в акции. В суде Есенов говорил, что согласен с предъявленным обвинением, не оспаривает вину и сотрудничает со следствием, но подчеркивал, что на площади оказался случайно — фактически в митинге не участвовал и взглядов его организаторов не поддерживает. Телеграм-канал *Mash* публиковал видео, на котором, как утверждалось, запечатлена драка с участием Есенова, однако на записи видно лишь спину мужчины, который замахивается на силовиков.

Грин-Романов признал вину и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке, но суд отклонил это ходатайство. Дело Павла рассматривали в общем порядке, но слушания все равно заняли только один рабочий день.

Адвокат Немов сказал, что защита собирается обжаловать приговор: «Мы рассчитывали на переквалификацию дела и более мягкое наказание, для того есть все основания. Мы не согласны, что действия Павла причинили кому-то вред здоровью, суд очень поверхностно изучил доказательства. Все наши ходатайства, которые отклонил суд, мы надеемся реализовать в суде следующей инстанции».

Редактор: Дмитрий Трещанин