

Текст · 13 августа 2019, 07:24

Александр Бородихин,

Статья удалена. Как скандальный блогер из Кении добился отмены наказания за «развратную информацию»

84(d). Публикация развратной информации в электронном виде

Лицо, которое публикует, передает или способствует опубликованию в электронном виде любых материалов развратного содержания или вызывающих к низменным инстинктам и имеющих последствия в виде разложения или развращения лиц, которые при всех соответствующих обстоятельствах прочтут, просмотрят или прослушают данные материалы, в случае признания виновным наказывается штрафом в размере не более 200 тысяч шиллингов [более 125 тысяч рублей] либо тюремным заключением на срок не более двух лет, либо и тем, и другим.

31 июля судья Высокого суда Найроби Уильфрида Оквани объявила [статью](#) 84(d) кенийского закона «Об информации и связи» неконституционной, признав приведенную выше формулировку слишком расплывчатой: обвиняемому в таком нарушении трудно себя защищать. В итоге она [постановила](#), что преследование по статье 84(d) противоречит сразу двум статьям кенийской конституции: о праве на свободу слова и праве на справедливый суд.

«Закон, определяющий состав уголовного преступления, должен быть четко сформулирован, — [отметила](#) судья Оквани. — Данная статья

несовместима с открытым, современным и демократическим обществом».

Судья Уильфрида Оквани и ранее попадала в новости благодаря своим резонансным решениям. Год назад кенийский фильм «Подруга» (- Rafiki), рассказывающий о любви между двумя девушками, запретили к прокату, и режиссер обратилась в суд — судья Оквани на неделю приостановила запрет, подчеркнув: «Я не считаю, что в Кении настолько слабое общество, чтобы его моральные устои мог пошатнуть такой фильм». Ведущий американского *Daily Show* Тревор Ноа тогда смеялся над кенийцами, которые, услышав о шансах фильма на «Оскар», временно его разрешили — условием выдвижения на премию является свободный прокат. Показы в итоге проходили при полных залах, но номинации на «Оскар» фильм не удостоился.

Через несколько месяцев, в декабре 2018 года, судья Оквани снова встала на защиту гражданских свобод. На этот раз она запретила кенийским МВД и Управлению криминальных расследований публиковать в соцсетях фотографии задержанных из полицейских участков до предъявления им обвинения. Теперь на магшотах в фейсбуке УКС замазывает лица задержанных либо прикрепляет к ним дежурную плашку со словом «Арестован».

Кто оспорил статью о «развратной информации»

Формальным поводом для отмены статьи 84(d) стало заявление блогера Киприана Ньякунди, который обжаловал эту норму в суде. Сейчас Ньякунди пытается разобраться с серией обвинений из-за своих публикаций в соцсетях. Записями блогера в фейсбуке и твиттере оказались обижены губернатор округа Кириньяга Анн Вайгуру, губернатор Найроби Майк Сонко, директор энергетической компании *Kenya Power* Кен Тарус и министр внутренних дел Кении Фред Матианг'и.

Так, энергетик пожаловался, что блогер «без достаточных на то причин распространил ложный слух, а именно, что компанию *Kenya Power* грабит "Юбилейная партия" [действующего президента Ухуру Кениаты] руками Кена Таруса, который получил должность управляющего директора по поддельным документам, и что страной управляют преступники».

Губернатора Вайгуру из правящей партии Ньякунди обозвал в твиттере секс-работницей, а потом объяснялся: «Если Вайгуру не нравится, когда ее называют оплачиваемой секс-работницей, ей стоит поменьше рассказывать про 2022 год и заняться работой на благо жителей Кириянги. Иногда правда можно спутать ее с секс-работницей, которая всюду привлекает к себе внимание и безнаказанно обирает людей, пользуясь своей красотой».

После твитов Ньякунди о внебрачной связи главы МВД Матианг'и, который любит подчеркивать свою религиозность, с девушкой из церковного хора за блогером выслали девятерых следователей на

трех машинах. От подхватившей этот слух газеты *Standard* министр тогда потребовал извинений, хотя и не был упомянут в ее публикации по имени. «В предыдущих статьях вашего издания вы использовали определения "прагматичный", "прямолинейный" и "убежденный христианин" в отношении министра Матианг'и. По этой причине мы имеем основания полагать, что уничижительно упомянутый в вашей публикации чиновник и есть доктор Матианг'и», — [писал](#) в газету представитель ведомства.

Хлесткая эпатажная форма, в которую Киприан Ньякунди облакает свою критику властей, не смущает, а, напротив, привлекает его аудиторию. В фейсбуке [страницу](#) блогера лайкнули более 360 тысяч человек, в [твиттере](#) у него 25 тысяч фолловеров. [На его сайте](#) каждый день появляется по несколько постов о коррупции и разнообразных нарушениях прав кенийцев.