

Текст · 12 марта 2021, 14:43

Давид Френкель, Дмитрий Трещанин, Александр Бородихин,

Один клик, и ты в деле. «ВКонтакте» не выдает «читателей» постов — но раскрывает личные данные лайкнувших

Дело в поддержку поправок

Утром 11 марта Московский городской суд рассматривал апелляцию на приговор муниципальному депутату Тимирязевского района Юлии Галяминой, приговоренной по «дадинской статье»^[1] к двум годам лишения свободы условно.

Поводом для возбуждения дела стала акция со сбором подписей против поправок в Конституцию 15 июля 2020 года в Москве, а доказательствами повторности нарушения — административные протоколы, составленные на Галямину во время летних протестов 2019 года.

Мосгорсуд оставил приговор в силе, но главным новостным поводом дня стал твит Галяминой по материалам дела. «Из ООО "ВКонтакте" получены сведения о номерах телефонов тех, кто просматривал (!!)) мою страницу в ВК, — написала оппозиционерка во время заседания. — Тут даже сказать нечего. Они собирают номера телефонов тех, кто заходит (не лайкает, не репостит, а просто зашел) на мою страницу в ВК».

Embed Wrapper Not Realised

Embed Wrapper Not Realised

Embed Comment Not Realised

Информация о сборе сведений даже о посетителях страниц, которые никак не взаимодействовали с пользователем, вызвала недоумение в соцсетях, администрации «ВКонтакте» пришлось комментировать инцидент дважды.

Сначала соцсеть ответила Галяминой с официального твиттера, сославшись на [информационный блок](#) о сборе данных: «Мы технически не имеем возможности собирать и, соответственно, выдавать такую информацию».

Позже *TJournal* [получил](#) развернутый комментарий соцсети, которая продолжала отрицать сбор логов посещения страниц. «У "ВКонтакте" нет функциональности "Гости страницы". Мы не собираем, нигде не отображаем и, соответственно, не передаем такие данные». В администрации добавили, что «[по закону](#) не вправе не только раскрывать подробности о запросе, но и подтвердить сам факт его получения».

Пресс-служба «ВКонтакте» построила свою теорию о том, как следователи получили данные пользователей: самостоятельно изучили страницу политика, не закрытую настройками приватности.

«При просмотре страницы можно было определить всех, кто оставил комментарий или отметку "Нравится", а затем направить в наш адрес официальные запросы в установленном законом порядке уже в отношении этих пользователей», — предположили в администрации сервиса.

Лайкнул — фигурант

Адвокат Галяминой Мария Эйсмонт публиковала выдержки из материалов дела своей подзащитной еще в декабре. Тогда мало кто обратил внимание на формулировки в рапорте руководителя первого управления по расследованию особо важных дел управления СК по Москве Максима Денисова, который писал, что от «ВКонтакте» получены «сведения о телефонных номерах пользователей социальных страниц, просмотревших публикации Галяминой с призывами к участию» в акции 15 июля.

Эта формулировка, опубликованная Галяминой во время апелляции, и вызвала подозрения в адрес «ВКонтакте». Адвокат Эйсмонт считает, что Денисов в документе лишь использовал неудачную формулировку, пытаясь описать не просмотревших страницу Галяминой, а лайкнувших ее посты.

Чтобы проверить эту гипотезу, «Медиазона» сверила все 216 ссылок на профили пользователей из запроса следовательницы Валерии Башаевой к «ВКонтакте» и попыталась реконструировать логику следствия.

В обвинительном заключении по делу Галяминой упоминаются шесть постов, которые доступны и сегодня, в промежутке между 3 и 15 июля. Все они посвящены акции по сбору подписей против поправок в Конституцию. Также в материалах дела указано время публикации еще трех постов, которых на странице Галяминой сейчас нет; помощник политика Николай Касьян сказал «Медиазоне», что не помнит их содержания, но удивился публикации двух из них в седьмом часу утра.

Похоже, следователи методично выписали всех, кто лайкнул эти посты. На упомянутых в обвинительном заключении шести постах стоят 163 уникальных лайка; 158 из них есть в списке следствия. Еще 50 человек из списка обнаруживаются в списках лайков двух постов про акцию, которые следствие не упоминает — от 1 и 20 июля^[2].

После сверки общего списка лайкнувших восьми постов со списком 216 из дела остались неохваченными лишь восемь аккаунтов: один заблокирован, один никогда не существовал^[3], два удалены, остальные пользователи ответили, что не помнят, лайкали ли они летом посты Галяминой.

Примечательно, что следователей интересовали исключительно лайки — вероятно, они трактуют их как отметку о прочтении. В списке из дела нет ни одного пользователя, написавшего комментарий под этими постами. Репосты тоже следствие не интересовали — репостнувших, но не лайкнувших посты Галяминой в деле нет.

При этом охват каждого поста был куда шире, чем количество лайкнувших — соответственно, гипотеза, что «ВКонтакте» предоставила полный список читателей, несостоятельна.

От запроса к обвинению

«Удивительное доказательство, которое произвело на меня впечатление в ходе следствия — это выявление каждого, поставившего лайк под постом Юлии Галяминой "ВКонтакте", в котором шла речь о приглашении на Пушкинскую площадь 15 июля

2020 года, — говорила в судебных прениях адвокат Эйсмонт. — Персональные данные, адрес места жительства, *IP*-адрес компьютера, с которого был оставлен этот — не преступный, но сомнительный, видимо — лайк. Мобильные телефоны этих граждан есть в материалах дела».

После этого следователи вычислили вышки сотовой связи в районе Пушкинской площади и проверили, регистрировались ли там мобильные телефоны лайкнувших посты Галяминой «ВКонтакте». Найти таким образом удалось пару человек, что и легло в доказательную базу следствия.

«Я вообще не понимаю, почему "ВКонтакте" должен давать следствию данные любого пользователя, кто поставил лайк. "ВКонтакте" говорит: нам пришел запрос от следствия, мы не знаем, в связи с чем они запрашивают данные этих пользователей, и мы им даем», — говорит адвокат Эйсмонт.

Действительно, в запросе Башаевой со списком из 216 аккаунтов используется формулировка «в связи с возникшей необходимостью» в рамках дела Юлии Галяминой; причины интереса к пользователям не раскрываются. Более того, ответ следовательница просит предоставить не на служебную почту, а на почтовый ящик в сервисе *GMail* компании *Google*.

Редактор: Дмитрий Трещанин

-
1. Статья 212.1 УК (повторные нарушения правил публичных мероприятий).
 2. Этот пост опубликован уже после акции, состоявшейся 15 июля.

3. Вероятно, следовательница опечаталась.