

Новость · 20 мая 2020, 15:27

Мосгорсуд объяснил приговор Константину Котову «деструктивным поведением» активиста

Московский городской суд объяснил обвинительный приговор активисту Константину Котову его «деструктивным поведением» во время акций. Об этом в фейсбуке [рассказала](#) адвокат Котова Мария Эйсмонт.

В документе сказано, что «анализ материалов дела однозначно свидетельствует о деструктивном поведении Котова и иных участников несогласованных акций».

В качестве примера такого поведения приводится митинг 10 августа 2019 года в Москве. Тогда Котов, «привлекая внимание многочисленных граждан», скандировал лозунги: «Путин вор!», «Долой Путина!» и другие, говорится в документе. Суд уверен, что лозунги были направлены на «подрыв авторитета и дезорганизацию государственной власти в России».

По версии суда, выбранное место (здание администрации президента) и количество участников (полторы тысячи человек) свидетельствуют о «деструктивности как поставленных организаторами незаконных целей, так и использованных ими методов».

Кроме того, в приговоре суда утверждается, что «такое массовое количество участников, будучи

объединенными деструктивной идеологией» могло навредить правам и интересам участников акции и «иных лиц».

«Важное значение для оценки как реальности угрозы причинения вреда так и существенности этого вреда наряду с прочим имеет и заведомость деликтного поведения участников незаконной акции, в том числе Котова, избравших изначально поведенческую модель вне правового поля», — заключается в документе.

Как пояснила «Медиазоне» Эйсмонт, раньше в приговорах по делу Котова формулировок о «деструктивности» не было.

В апреле во время апелляции Мосгорсуд смягчил приговор Котову до полутора лет колонии. Осенью прошлого года активист получил четыре года колонии по «дадинской статье» о неоднократном нарушении правил проведения акций (статья 212.1 УК).

Конституционный суд постановил пересмотреть дело Котова в январе. Вскоре президент Владимир Путин после разговора с журналистом «Дождя» Антоном Желновым поручил Генпрокуратуре проверить законность приговора активисту, в итоге апелляционное решение было отменено и отправлено на новое рассмотрение.