

Новость · 14 мая 2021, 11:54

В решении Арбитражного суда Москвы нашли фразу «НО НЕ УВЕРЕНА», оставленную судьей

Судья Арбитражного суда Москвы Карина Мороз, вынося вердикт по экономическому спору между двумя компаниями, оставила в решении фразу «НО НЕ УВЕРЕНА». Внимание на это [обратил](#) телеграм-канал «Арбитр».

Речь идет об [иске](#) «Омского машиностроительного конструкторского бюро» к авиационному холдингу «Сухой». На момент написания новости из карточки дела уже удалили файл с решением, но «Арбитр» опубликовал скриншот документа.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Резолютивная часть решения суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

(в порядке ст. 229 АПК РФ)

г. Москва

09 марта 2021 г.

Дело № А40-258942/20-25-1843

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи: Мороз К.Г., единолично

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

АО «Омское машиностроительное конструкторское бюро» (ИНН: 5502001198)

к публичному акционерному обществу «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (ИНН: 7740000090; ОГРН: 1037740000649; дата регистрации: 01.10.2003; 125284, г. Москва, ул. Поликарпова, дом 236)

о взыскании задолженности в размере 466 778,40 руб.,

Суд, руководствуясь ст. ст. 8, 12, 309, 310, 779-781 ГК РФ, ст. ст. 37, 65, 110, 112, 167, 170-176, 226, 227, 228, 229 АПК РФ

Р Е Ш И Л:

Взыскать с публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (ИНН: 7740000090) в пользу акционерного общества «Омское машиностроительное конструкторское бюро» (ИНН: 5502001198) задолженность в размере 466 778,40 руб., а также госпошлину в размере 12 336 руб.

НО НЕ УВЕРЕНА

Решение подлежит немедленному исполнению.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

К.Г. Мороз

Скриншот телеграм-канала «Арбитр»

Мороз постановила взыскать с «Сухого» 466 778 рублей в пользу «Омского машиностроительного

конструкторского бюро», а также госпошлину. Под решением судья оставила фразу «НО НЕ УВЕРЕНА».

«На данный момент выясняется причина возникновения данной фразы в судебном акте. Будет проведена служебная проверка», — сообщила «Открытым медиа» представительница Арбитражного суда.

Позднее в пресс-службе суда объяснили произошедшее «технической ошибкой»: «На сайте *kad.arbitr.ru* в результате технической ошибки был фактически размещен рабочий вариант документа».

В январе в другом решении Арбитражного суда Москвы нашли фразу «письку сосите», оставленную в решении судьи Екатерины Игнатовой. После служебной проверки суд уволит нескольких сотрудников.