

Новость · 20 сентября 2022, 16:55

Прокуратура сочла «участием в экстремистской деятельности» рекламу в инстаграме и выдала предостережение 18-летней блогерке

Кунцевская межрайонная прокуратура Москвы предупредила 18-летнюю фэшн-блогерку Веронику Логинову о недопустимости нарушения закона о противодействии экстремизму из-за рекламы в ее инстаграме. Об этом Логинова [написала](#) в своем блоге, а также [подтвердила](#) правозащитному проекту «Роскомсвобода».

В документе, который вручили Логиновой, говорится, что в марте этого года Тверской районный суд Москвы [признал](#) компанию *Meta*, владеющей *Instagram*, экстремистской организацией, поэтому «размещение там материалов, в том числе рекламных, может рассматриваться как форма участия в деятельности экстремистской организации и склонения к участию в ней неопределенного круга лиц».

В ведомстве отметили, что блогерка после решения суда продолжила публиковать посты в инстаграме, поэтому ее предупредили об ответственности по части 1.1 и 2 статьи 282.2 УК, которые предполагают до 8 и до 6 лет лишения свободы соответственно, а также по административным статьям о призывах к осуществлению экстремистской деятельности и

демонстрации экстремистской символики (статьи 13.37 и 20.3 КоАП).

Как отметила Логинова, она создала свой бренд одежды, пишет о моде и психологии и «ни разу не касалась политической повестки». По словам блогерки, 17 августа, когда она была в Париже, ей позвонила мать и сообщила, что к ним домой пришли полицейские.

«Вот так. Живешь, делаешь красивые фоточки, строишь бизнес, помогаешь людям, никого не трогаешь. Но живешь в России, и среди миллиона блогеров идут именно к тебе», — написала Логинова. Глава юридической практики «Роскомсвободы» Саркис Дарбинян сказал, что это «первый случай преследования гражданина РФ на основании просто использования *Instagram*».

«При таком подходе все под ударом, даже кто постит котиков и продаёт хенд-мейд <...> Это, конечно, совсем не то, что обещали прокуроры при признании *Instagram* и *Facebook* экстремистскими, когда в паблице заявляли, что конечных пользователей это решение не коснется», — пояснил юрист. Он добавил, что, по мнению проекта, прокурор превысил свои полномочия, поэтому «Роскомсвобода» направила в ведомство письмо с просьбой разъяснить позицию.