

Новость · 17 ноября 2022, 14:25

## Суд в Гааге приговорил к пожизненным срокам троих из четырех фигурантов дела о Боинге, сбитом в 2014 на востоке Украины

Окружной суд Гааги заочно признал виновными троих из четырех обвиняемых по делу о Боинге *MH17*, сбитом в 2014 на востоке Украины ракетой ЗРК «Бук», им назначили пожизненное лишение свободы. Подсудимых признали виновными в уничтожении самолета<sup>[1]</sup> и убийстве пассажиров<sup>[2]</sup>. Об этом [сообщает](#) «Новая газета.Европа», корреспондент которой слушает оглашение решения в пресс-центре.

Виновными признаны министр обороны самопровозглашенной ДНР Игорь Стрелков (Гиркин), отставной офицер ГРУ Сергей Дубинский и гражданин Украины, бывший командир ДНР Леонид Харченко. Подполковника запаса ВДВ Олега Пулатова признали невиновным.

Ни один из подсудимых не явился на процесс, все фигуранты дела находятся в международном розыске. Прокуратура Нидерланд [запрашивала](#) для них пожизненные сроки.

Во время крушения рейса *MH17* малазийского *Boeing 777* на территории Донбасса 17 июля 2014 года погибли 298 человек. Международная группа по расследованию катастрофы утверждает, что самолет сбили из зенитного комплекса «Бук».

В частности руководителям донецких сепаратистов вменяют то, что они получили от россиян средство противовоздушной обороны и отвели на позицию. После того, как «Бук», как предполагает обвинение, по ошибке сбил малазийский «Боинг», они обеспечили эвакуацию этого «Бука» обратно в Россию.

Обвиняемые и Россия отрицали свою причастность к катастрофе. Их виновность доказывали в том числе с помощью записей телефонных разговоров, перехваченных СБУ. В них Стрелков просил главу Крыма Аксенова предоставить им ПВО, на ту же тему общались Пулатов с Дубинским. Кроме того, после крушения они говорили по телефону об эвакуации «Бука» в Россию.

Позиция Стрелкова, Дубинского и Харченко по этому делу неизвестна, так как они не давали показания суду. Все фигуранты находятся в международном розыске. При этом защита Пулатова оглашала его версию.

Как [рассказал](#) «Медиазоне» исследователь СІТ Кирилл Михайлов, позиция подполковника запаса ВДВ «состоит в том, что на прослушках была [дезинформация](#) [рассчитанная на украинских военных и СБУ] и что его там на самом деле не было, и что там был не "Бук", а "Стрела 10"<sup>[3]</sup> и так далее». Кроме того, защита Пулатова настаивала, что в крушении есть вина Украины, так как гражданскому рейсу позволили лететь над зоной конфликта.

---

1. Статья 168 Уголовного кодекса Нидерландов.

2. Статья 289 Уголовного кодекса Нидерландов.
3. Зенитно-ракетный комплекс, разработанный и принятый на вооружение советской армии раньше «Бука».